

Vaccinera eller inte vaccinera DET är frågan

av Jill Mellström, Jipotimas Boxer och Functional Food

Det är inte ett lätt beslut om vi ska vaccinera våra djur eller inte, men ju mer fakta jag hittar och undersökningar jag läser desto säkrare blir jag på att de vaccinationsregler som vi följer idag är fel.

Hur ofta ska vi vaccinera våra hundar? Ska vi alls vaccinera dem? Ska vi tro på de forskningsresultat som säger att vaccin hjälper och är ofarliga (alla mer eller mindre sponsrade av läkemedelsföretag och liknande)? Ska vi tro på de oberoende forskare som har helt andra resultat i sin forskning? Resultat från dessa forskare publiceras ibland inte därför att forskarna då riskerar att mista sina forskningsanslag. Båda sidor kan visa statistik på att de har rätt, vilket bara får mig att hålla med om att statistik kan vinklas för att passa de egna resultaten.

Läkare och veterinärer är delade i två läger. Det finns de som säger att det inte finns några som helst bevis för att vaccin skulle vara farligt eller ge några biverkningar alls (vilket vi VET är fel), till de som själva undviker att vaccinera sina barn eller hundar och hävdar att de själva har sett så många negativa effekter av vaccin.

I den engelska veterinärtidningen *Veterinary Times* skickade 16 veterinärer i januari 2004 in en undertecknad insändare som begärde att vaccinationshysterin skulle få ett slut. De hade också ett förslag på ett nytt vaccinationsprotokoll. Det är så skönt när veterinärer och läkare inte tänker bara på sin egen näring utan tar sitt sociala ansvar och står upp för vad de anser är rätt. Heder åt dessa veterinärer.

Ska vi vaccinera årligen

Många av er kommer säkert att svara ”naturligtvis, veterinärerna säger ju det och de har ju kunskapen”. Andra svarar ”aldrig i livet”. De flesta har kanske som jag känt en stor osäkerhet. Jag vaccinerar inte årligen utan bara det minimum som jag enligt lag är skyldig till och hittills har jag bara använt avdödat vaccin, något som jag inte längre har möjlighet att göra.

Avdödat eller levande vaccin

Nu när läkemedelsföretagen har tagit bort möjligheten att ge avdödat vaccin, så vet jag inte hur jag ska göra¹. Trots att det finns ett antal studier som visar att vaccinering med ett avdödat vaccin är att föredra och att man inte ska vaccinera med flera vacciner på samma gång så finns det idag bara levande vacciner och det **går** heller inte att få tag i enkelvacciner. Varför?

Ger man ett levande vaccin så ger man sjukdomen i försvagat tillstånd så att immunsystemet ska bilda antikroppar mot det. Vad tror ni händer om man då ger hunden ett flertal allvarliga sjukdomar på samma gång? Eller om hunden har ett försvagat immunförsvar? Mitt sunda förnuft säger: MÖJLIG KATASTROF! Mitt sunda förnuft säger också att om vi genom vaccinering försöker att utrota vissa sjukdomar så vet vi inte vad vi får istället.²

¹ Det finns numer inget avdödat vaccin. Det tillverkas inte heller enkelvacciner. Läkemedelsföretagen tvingar oss att minst vaccinera både mot valpsjuka, parvo och hepatit och bara med levande vacciner.

² Ett exempel ärt ex penicillinet, ett fantastiskt läkemedel MEN som genom överanvändning skapat farligare, muterade bakterier.

De som talar för

Sjukdomar som valpsjuka, leptospiros, rabies och parvo är otäcka och kan sluta med död för hunden. Vi är alla helt överens om att vi inte vill att våra hundar ska få dem.

Många läkare och veterinärer propagerar för användningen av vaccin. De som är för hävdar att det³ har utrotat sjukdomar som polio, smittkoppor och mässling hos människan och valpsjuka, rabies och parvo hos hunden. De hävdar också att vaccineringen bara ger hunden ett skydd för en begränsad period därför behöver den omvaccineras med jämna mellanrum, gärna årligen. Vi matas med information som stödjer vaccinering både i press och i andra media.

Veterinär James Alcock rådgivare till det engelska the Pet Health Council uttryckte sig på följande sätt i den engelska tidningen Sunday Times häromåret: *"Vaccinering är det viktigaste och bästa du kan göra för din hund och är anledningen till att vi idag har åldersrelaterad medicin för hundar. Jag utexaminerades 1948, innan det fanns vaccin, och på den tiden överlevde 50% av hundarna inte sin ettårsdag."*⁴ Därmed antydande att det berodde på att de inte var vaccinerade.

Frågar du veterinärer i Norden idag så svarar nog de allra flesta att det är rätt att vaccinera alla valpar så att de inte får t ex, hepatit, valpsjuka eller parvo. Många rekommenderar nog vaccinering mot kennelhosta också. Det som de har delade meningar om är om hundarna bör omvaccineras varje år eller mer sällan.

Sveriges Veterinärförbund, Jordbruksverket och SKK står som organisationer bakom vaccineringstvänget och rekommenderar att vi vaccinerar våra husdjur, ofta årligen.

När det gäller människor så arbetar Världshälsoorganisationen WHO mycket aktivt för användning av vaccinering. De säger själva att de samarbetar med diverse partners för att se till att vacciner är effektiva och säkra.

De som talar mot

Vaccin är "big business". Som jag skrev i min bok "Functional Food för hundar" så kommer cirka 30 % av många veterinärers inkomster från vaccinationer. Ett av de läkemedelsföretag som specialiserat sig på att tillverka vacciner sålde för 614 miljoner dollar under 1993. Men det är ju inte förbjudet att tjäna pengar....

Diane Stein, skriver följande i sin bok "The Natural Remedy Book for Dogs and Cats": *Vi ser fler och fler bevis för att vaccinationer skadar och ofta inte ens ger det skydd som veterinärerna hävdar. Vaccin är inte alltid effektiva och det är inte ovanligt att djuren utvecklar den sjukdom som de vaccineras mot.*

*Ett djur som är stressat eller har ett försvagat immunsystem, kanske inte utvecklar de antikroppar som vaccinet ska producera. Djuret insjuknar istället i sjukdomen varvid veterinären antingen ger sjukdomen ett annat namn eller hittar på någon ursäkt. För många hundar får valpsjuka och för många katter får kattpest efter vaccinationen. Många dör.*⁵

Ett annat vanligt resultat av vaccinering är att immunsystemet, försvagat och förvirrat av de antigener som plötsligt har bombarderat det på en gång, hamnar snett varvid ett antal andra sjukdomstillstånd kan uppstå".

³ Enligt lexikon: preparat av dödade eller försvagade bakterier eller virus som vid inympning aktiverar kroppens immunförsvar

⁴ Se den senare insändaren från ett stort antal engelska veterinärer.

⁵ Dessa och andra följder av vaccinationer rapporteras sällan eller aldrig.

Dessa andra sjukdomstillstånd, så som vaccinosis, rapporteras inte heller och sätts oftast inte ens i samband med vaccinationen. Inte ens en bråkdel av dessa rapporteras som följer av vaccinationer.

Juliette de Bairacli Levy, ett välkänt namn i hundvärlden och en av förebilderna inom råmat anser att parvo är den värsta hundsjukdom som någonsin har funnits. Trots det så skriver hon så här om vaccinering:

"En totalt onaturlig behandling eftersom den kan orsaka cancer och diabetes. Sjukdomar som tidigare var okända inom hundvärlden men idag är vardagsmat. Pasteur-inspirerade vaccinationsterapier ger missledande löften. Det utlovas att om vaccin används mot den och den sjukdomen så får man total immunitet. Otaliga bevis finns för att detta inte stämmer."

Två amerikaner, Tom R Phillips och Ronald D Schultz rapporterade följande 1992 i Current Veterinary Therapy XI "...det är viktigt att förstå att även om vaccination spelar en viktig roll i kampen att förhindra smittsamma sjukdomar så har immuniseringen precis som alla andra terapeutiska behandlingar sin begränsning och kan även orsaka skadliga reaktioner."

Både Phillips och Schultz hävdar mycket bestämt att multipla vacciner, dvs. flera vacciner i samma injektion inte ska användas och att endast friska djur ska vaccineras. Årliga vaccinationer saknar helt vetenskaplig grund och kan bara ställa till skada.

Jean Dodds, veterinär och flerårig forskare inom vaccinationsområdet hävdar att vacciner ställer till problem när de kombineras med andra faktorer. Till exempel ska man inte vaccinera djur som på något sätt visar stresssymptom, hormonella avvikelser (som löpande tikar) eller har någon genetisk defekt.

Dodds, har i sin forskning funnit att man bör använda avdödat vaccin istället för levande och att alla vacciner ska ges separat och aldrig tillsammans.

I sin rapport "Vaccine Safety and Efficacy Revisited" säger Dodds bland annat att "*den ökade frekvens av immunrelaterade sjukdomar vi har sett under det sista årtiondet kan länkas till upprepad användning av polyvalenta MLV vacciner (Multipla Live Virus vaccin). De kan ge ett undertryckt immunförsvar och orsaka autoimmuna sjukdomar som blodsjukdomar, benmärgsbrist, cancer, med flera.*"

"Eftersom stress är en känd faktor vid immunsjukdomar så bör en vaccinerad hund hållas i stillhet och få lugn och ro i minst 24 timmar efter vaccinationen. Den bör dessutom hållas varm och inte utsättas för kyla eller extrem värme i flera dagar efter vaccination. Detta gäller speciellt valpar."

Det viktigaste och starkaste dokumentet mot det vaccinationsprotokoll som vi har idag kom så sent som i januari 2004. Följande brev publicerades i den engelska veterinärtidningen Veterinary Times. Det har skrivits och undertecknats av 16 engelska veterinärer som alla var och en för sig har kommit till slutsatsen hur farligt och dumt det är att vaccinera för en sjukdom flera gånger, använda levande vacciner och inte minst vaccinera mot flera sjukdomar på en gång. Brevet presenteras här i sin helhet.

Veterinary Times Januari 2004

Dear Editor

We, the undersigned, would like to bring to your attention our concern regarding the light of recent new evidence regarding vaccination protocol. The American Veterinary Medical Association Committee report this year states that 'the one year revaccination recommendation frequently found on many vaccination labels is based on historical precedent, not scientific data'. In JAVMA in 1995, Smith notes that 'there is evidence that some vaccines provide immunity beyond one year. In fact, according to research there is no proof that many of the yearly vaccinations are necessary and that protection in many instances may be life long'; also, 'Vaccination is a potent medical procedure with both benefits and risks for the patient'; further that, 'Revaccination of patients with sufficient immunity does not add measurably to their disease resistance, and may increase their risk of adverse post-vaccination events.' Finally, he states that: 'Adverse events may be associated with the antigen, adjuvant, carrier, preservative or combination thereof. Possible adverse events include failure to immunise, anaphylaxis, immunosuppression, autoimmune disorders, transient infections and/or longterm infected carrier states.' The report of the American Animal Hospital Association Canine Vaccine Taskforce in JAAHA (39 March/ April 2003) is also interesting reading: 'Current knowledge supports the statement that no vaccine is always safe, no vaccine is always protective and no vaccine is always indicated'; 'Misunderstanding, misinformation and the conservative nature of our profession have largely slowed adoption of protocols advocating decreased frequency of vaccination'; 'Immunological memory provides durations of immunity for core infectious diseases that far exceed the traditional recommendations for annual vaccination. This is supported by a growing body of veterinary information as well as well-developed epidemiological vigilance in human medicine that indicates immunity induced by vaccination is extremely long lasting and, in most cases, lifelong.' Further, the evidence shows that the duration of immunity for rabies vaccine, canine distemper vaccine, canine parvovirus vaccine, feline panleukopaemia vaccine, feline rhinotracheitis and feline calicivirus have all been demonstrated to be a minimum of seven years, by serology for rabies and challenge studies for all others. The veterinary surgeons below fully accept that no single achievement has had greater impact on the lives and well-being of our patients, our clients and our ability to prevent infectious diseases than the developments in annual vaccines. We, howev-

er, fully support the recommendations and guidelines of the American Animal Hospitals Association Taskforce, to reduce vaccine protocols for dogs and cats such that booster vaccinations are only given every three years, and only for core vaccines unless otherwise scientifically justified.

We further suggest that the evidence currently available will soon lead to the following facts being accepted:

- * The immune systems of dogs and cats mature fully at six months and any modified live virus (MLV) vaccine given after that age produces immunity that is good for the life of that pet.
- * If another MLV vaccine is given a year later, the antibodies from the first vaccine neutralise the antigens from the subsequent so there is little or no effect; the pet is not 'boosted', nor are more memory cells induced.
- * Not only are annual boosters for canine parvovirus and distemper unnecessary, they subject the pet to potential risks of allergic reactions and immune-mediated haemolytic anaemia.
- * There is no scientific documentation to back up label claims for annual administration of MLV vaccines.
- * Puppies and kittens receive antibodies through their mothers' milk. This natural protection can last eight to 14 weeks.
- * Puppies and kittens should NOT be vaccinated at less than eight weeks. Maternal immunity will neutralise the vaccine and little protection will be produced.
- * Vaccination at six weeks will, however, DELAY the timing of the first effective vaccine.
- * Vaccines given two weeks apart SUPPRESS rather than stimulate the immune system.

This would give possible new guidelines as follows:

1. A series of vaccinations is given starting at eight weeks of age (or preferably later) and given three to four weeks apart, up to 16 weeks of age.
2. One further booster is given sometime after six months of age and will then provide life-long immunity. In light of data now available showing the needless use and potential harm of annual vaccination, we call on our profession to cease the policy of annual vaccination. Can we wonder that clients are losing faith in vaccination and researching the issue themselves? We think they are right to do so. Politics, tradition or the economic well-being of veterinary surgeons and pharmaceutical companies should not be a

factor in making medical decisions. It is accepted that the annual examination of a pet is advisable. We undervalue ourselves, however, if we hang this essential service on the back of vaccination and will ultimately suffer the consequences. Do we need to wait until we see actions against vets, such as those launched in the state of Texas by Dr Robert Rogers? He asserts that the present practice of marketing vaccinations for companion animals constitutes fraud by misrepresentation, fraud by silence and theft by deception. The oath we take as newly-qualified veterinary surgeons is 'to help, or at least do no harm'. We wish to maintain our position within society, and be deserving of the trust placed in us as a profession. It is therefore our contention that those who continue to give annual vaccinations in the light of new evidence may well be acting contrary to the welfare of the animals committed to their care.

Yours faithfully

Richard Allport, BVetMed, MRCVS
Sue Armstrong, MA BVetMed, MRCVS
Mark Carpenter, BVetMed, MRCVS
Sarah Fox-Chapman, MS, DVM, MRCVS
Nichola Cornish, BVetMed, MRCVS

Tim Couzens, BVetMed, MRCVS
Chris Day, MA, VetMB, MRCVS
Claire Davies, BVSc, MRCVS
Mark Elliott, BVSc, MRCVS
Peter Gregory, BVSc, MRCVS
Lise Hansen, DVM, MRCVS
John Hoare, BVSc, MRCVS
Graham Hines, BVSc, MRCVS
Megan Kearney, BVSc, MRCVS
Michelle L'oste Brown, BVetMed, MRCVS
Suzi McIntyre, BVSc, MRCVS
Siobhan Menzies, BVM&S, MRCVS
Nazrene Moosa, BVSc, MRCVS
Mike Nolan, BVSc, MRCVS
Ilse Pedler, MA, VetMB, BSc, MRCVS
John Saxton, BVetMed, MRCVS
Cheryl Sears, MVB, MRCVS
Jane Seymour, BVSc, MRCVS
Christine Shields, BVSc, MRCVS
Suzannah Stacey, BVSc, MRCVS
Phillip Stimpson, MA, VetMB, MRCVS
Nick Thompson, BSc, BVM&S, MRCVS
Lyn Thompson, BVSc, MRCVS
Wendy Vere, VetMB, MA, MRCVS
Anuska Viljoen, BVSc, MRCVS
Wendy Vink, BVSc, MRCVS

Slutsats

Det är troligt att friska välnärda hundar inte får synliga problem efter en vaccination. Detta eftersom tusentals hundar vaccineras varje år utan några uppenbara större negativa effekter. Det finns däremot ovedersägliga bevis för att det innebär ganska stora risker speciellt vid upprepade vaccinationer, vaccinationer med flera vacciner på samma gång och att vaccinera med levande vaccin. Många veterinärer hävdar att detta bara är struntprat.

Sjukdomar som allergier, ledgångsreumatism, cancer, leukemi, nedsatt sköldkörtelfunktion och epilepsi anses av flera experter delvis orsakade av vacciner. Även om det vid första tanken verkar långsökt att koppla ihop cancer med vaccin så kom ihåg att cancer är en följd av ett sjukt immunsystem och vacciner ges för att stimulera immunsystemet.

Så dilemmat placerar oss någonstans mellan Skylla och Karybdis och vi måste fatta ett beslut hur vi ska agera. Det är vår sak att kräva att veterinärer och myndigheter informerar sig korrekt och inte fattar lagar, förordningar och beslut som tvingar oss att dagtinga med vårt samvete – på det ena eller andra sättet.

- **Vi måste kräva att läkemedelstillverkare ger oss möjlighet till fria val.**
- **Vi måste kräva tillbaka avdödade enkelvacciner**
- **Vi måste kräva att vacciner inte får innehålla farliga tillsatser.**

Källor

“Vaccine Guide for Dogs and Cats, What Every Pet Lover Should Know”,
”Immunization, History, Ethics, Law and Health” av Catherine J.M. Diodati*
”What Vets don’t tell you about vaccines” av Catherine M Driscoll
”The Natural Remedy Book for Dogs and Cats” av Diane Stein

SEnköpinsalaAru http://www.who.int/immunization_safety/en/
Dec/Jan '94 och Feb/Mars '95 upplaga av PetDogs magazine, England
Veterinary Times, januari 2004